

Snorken



Een paar nummers geleden kondigde uw hoofdredacteur een lezersonderzoek aan. Vijf jaar Visionair én een fikse restyling vormden een goede aanleiding om de lezers naar hun mening te vragen. En dan niet zozeer hoe ze tegen het nieuwe jasje aankijken, maar vooral of Visionair doet wat het pretendeert, namelijk het bieden van een gedegen platform voor kennisontwikkeling en discussie over onderwerpen op het gebied van vis, visstand en visserij. Daarnaast wilde het management zo langzamerhand ook wel eens weten of de investering in het blad niet het werpen van paarden voor de zwijnen is. Zo gezegd zo gedaan en op zoek gegaan naar een onderzoeksbureau dat deze klus zou kunnen klaren. Uiteindelijk kwamen we terecht bij Lezersonderzoek.com, een gerenommeerd bureau dat meteen aan de slag ging met het uitzetten van een enquête onder een representatieve groep lezers. Hoewel ik bijzonder ingenomen was met de voortvarende wijze waarop het onderzoek werd aangepakt, kreeg ik toch behoorlijk last van koudwatervrees. Je stelt je door zo'n lezersonderzoek immers zeer kwetsbaar op. De billen gaan bloot, je hoopt dat ze niet verbranden en iemand om op de blaren te zitten ben ik zeer zeker niet. Eerlijk gezegd vond ik het hele gebeuren zelfs ongemeen spannend. En dat begon al met het uitzetten van de enquête. De respons die met dergelijke onderzoeken wordt gehaald geeft namelijk al een eerste indicatie van de uiteindelijke uitkomst. Lezers die het blad stevast in de sanitaire lectuurmand mikken zullen immers niet geneigd zijn een uitgebreide vragenlijst in te vullen.

Vanaf het begin ging het crescendo met het onderzoek. Sneller dan verwacht werd het voor een representatieve steekproef benodigde aantal ingevulde vragenlijsten ontvangen en was het wachten op het resultaat. Vlak voor een korte meervalvisvakantie naar de Spaanse Ebro kwamen de conclusies en aanbevelingen binnen. Conclusies en aanbevelingen die een potje snorken rechtvaardigen.

Wat aan de conclusies meteen opvalt is dat 84% van de mensen die Visionair ontvangen het blad ook daadwerkelijk leest. Daarbij wordt Visionair als kwaliteitsblad gezien dat wordt bewaard en door meer dan de helft van de mensen ook thuis wordt gelezen. Opvallend is dat 46 % van de Visionairs wordt doorgegeven aan kennissen, werkrelaties en collega's. Verder voldoet het blad aan het belangrijkste doel: 100 % van de lezers is unaniem van mening dat Visionair informeert over ontwikkelingen op het vlak van visstandstandbeheer, (sport) visserij en biologie. Daarvan is 95% van mening dat het blad wetenschappelijke en deskundige informatie biedt. Ook is 85 % van de wetenschappers en 90 % van de beleidsmedewerkers van mening dat het blad bruikbare informatie voor het werk verschaft. Wat ook in het oog springt is dat alle rubrieken even graag worden gelezen en even goed worden beoordeeld. Wel blijken wetenschappers en beleidsmedewerkers kritischer dan de ondervraagde hengelsportbestuurders. Zo is 87 % van deze groep lezers van mening dat Visionair waardevrij en objectief in de berichtgeving is, terwijl de beleidsmedewerkers en wetenschappers hier met 52 respectievelijk 46 % lager op scoren. Met betrekking tot de vormgeving, fotografie, illustraties en cover scoort het blad een dikke 8. In het verlengde hiervan wordt de restyling van Visionair door 62 % als verbetering beschouwd.

Dan de aanbevelingen. Die zou je het best kunnen samenvatten als 'ga zo door'. Daarbij wel de aantekening makend dat er vooral bij wetenschappers behoefte is aan meer nuance. Ook is er behoefte aan meer afwisseling tussen korte en lange artikelen en wordt nadrukkelijk geadviseerd vast te houden aan de schrijfstijl. Wat betreft de aanbeveling om Visionair ook online te zetten verwijzen we naar pagina 31 van dit nummer. Tenslotte is de redactie verrijkt met een waslijst aan suggesties voor nieuwe onderwerpen.

Zij we trots op dit resultaat? Ja, zonder meer. Vast staat dat we doorgaan met Visionair en dat we de aanbevelingen ter harte gaan nemen. Vast staat ook dat dat ik nog nooit zo relaxed op meerval heb gevist.

Marco Kraal, Hoofdredacteur